ಹೇಳಿದ್ದರು ಎಂಬ ಮಾತುಗಳು ಕೇಳಿಬಂದಿದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಐ.ಜಿ.ಪಿಯವರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಅವನ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಂಥ ಘಟನೆಗಳು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಸಹ ನಡೆಯಬಾರದು. ಅವರ ಮೇಲೆ ನಾವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಬೇರೆಯವರಾದರೂ ಎಚ್ಚರವಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕ್ಯಾಸೆಟ್ ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು, ಕಾರು, ಜೀಪು ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು, ನೀವು ಬಂದರೆ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಬರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು, ಈ ರೀತಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಐ.ಜಿ.ಪಿಯವರಿಗೆ ಹೇಳಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಿ ಯಾರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಘಟನೆ ನಡೆಯಬಾರದೆಂದು ಎರಡು ಮೂರು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇಷ್ಟು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಮಲಗಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛಿಪಡುತ್ತೇನೆ, ಅವರು ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಿರ್ಲಕ್ಷತನವನ್ನು ತೋರಿಸಿದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇದನ್ನೇನೂ ಮುಚ್ಚಿಡುವ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಜೀವನ ಏನು ಅಸ್ತವ್ಯಸ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿರಲು ಯೋಗ್ಯರಲ್ಲ. ಅಂಥವರ ಮೇಲೂ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

3. ವಿತ್ತೀಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು

2001-2002ನೇ ಸಾಲಿನ ಇಲಾಖಾ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆ (ಮುಂದು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ಮಾನ್ಯ ರಾಮದಾಸ್‌ರವರೆ, ತಾವು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಆದ್ದರಿಂದ ಹೊಸ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ನಿನ್ನೆ ಸಹ ನೀವು 45 ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ ಬೇರೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೊಸ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ನಿಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರುಗಳೇ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ನಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಮಾತನಾಡುವಿರಂತೆ, ಈಗ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

+ಶ್ರೀ ಎ. ರಾಮದಾಸ್ (ಕೃಷ್ಣರಾಜ) :— ಜಯದೇವ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವಿದೆ, ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ಅದೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಹೊಸ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಾತನಾಡುವುದೇ ಇದ್ದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು

ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೋ ಅವರ ಮೇಲೆ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಮೊದಲೇ ನಮಗೆ ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಆಫ್ ಹ್ಯಾಂಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡನಾಡಬಾರದು. ತಾವು ನನ್ನ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನೂ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ರಾಮದಾಸ್:— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಿನ್ನೆ ಕೇವಲ ವಿದ್ಯುತ್ ಇಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಕಿರಿಯ ವೈದ್ಯರುಗಳ ಮುಷ್ಕರದ ಬಗ್ಗೆ ಸಹ ತಾವು ಕಾಳಜಿಯನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕು. ನಿನ್ನೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದವರೂ ಕರೆದು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರೂ ಇಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲಿ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ ಸ್ಕೀಮ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಮಸ್ಯೆ ಇದೆ. ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ ಸ್ಕೀಮ್‌ನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ ಸ್ಕೀಮ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗುವಂಥ ವಿಶೇಷವಾದ ಸಹಾಯವೇನೆಂದರೆ, 24 ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ವೈದ್ಯರು, ಕಿರಿಯ ವೈದ್ಯರು ಕ್ಯಾಂಪಸ್‌ನಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಿರಿಯ ವೈದ್ಯರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಸಹಕಾರ ನೀಡಿ ಅನುಭವವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇದರಿಂದ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸ್ಕೀಮ್‌ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಸಂಬಳವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲದೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರನ್ನು ಕರೆದು ಒಂದು ಸಲ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾದ ರೂಪ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಖಾಸಗಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಪುನರಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಮನವಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆಯವರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾಗ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಹೊಸ ಮೆಡಿಕಲ್ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಫೀಜಬಿಲಿಟಿ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ರಾಜ್ ಭವನ್ ಚಲೋ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಹಾಫ್ ಬೇಕ್ಡ್ ವೈದ್ಯರನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಫಿಸಿಬಿಲಿಟಿ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಫೀಸಿಬಿಲಿಟಿ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟುಗಳನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದ್ದವರು ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆಯವರು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರೂ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದರು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಂಥವರು ಈಗ ಕೇವಲ ಫೀಜಬಿಲಿಟಿ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಹತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಫೀಜಬಿಲಿಟಿ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್‌ನ್ನೂ ಸಹ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಒಂದು

10.40 ಎ.ಎಂ

ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಚಿಲ್ಡ್ರನ್ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಆಕ್ಸ್‌ಫರ್ಡ್ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು, ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್.ಐ.ಸಿ. ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್.ಐ.ಸಿ. ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ:

``According to the compliance report, the management doesn't own any building and manage 300 bedded hospital and yet to own a single plot of land measuring not less than 25 acres."

ಅಂತ ಹೇಳಿದರೆ ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಬೆಡೆಡ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಇಲ್ಲ. ಸ್ವಂತ ಕಟ್ಟಡ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯ ಏನು ಎಂದರೆ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

``The Chairman of the Trust has informed that they have applied to BDA for the land"

ಭೂಮಿಗಾಗಿ ನಾನು ಬಿಡಿಎಗೆ ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎಲ್.ಐ.ಸಿ. ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅವರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಮತ್ತು ಅಕಾಡೆಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಎರಡೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು, ಇದಕ್ಕೆ ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಕೊಡಬಾರದು ಎನ್ನುವಂತಹ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿತು. ಆದರೆ ಆಶ್ಚರ್ಯ ಕಾದಿದೆ. ಇವತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿಯೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಟಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯ ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

``The recommendations of the Syndicate resolved to grant consent of affilliation for starting of medical colleges for the year 2001-2002 in view of the Government Order already issued under Section 45(5) of the Rajiv Gandhi Health University Act".

ಇಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಡೈರೆಕ್ಟೀವ್ಸ್ ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಡೈರೆಕ್ಟೀವ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡುವಂಥದ್ದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅಕ್ರಮ ಆಗಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ. ಜನಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 45(5) ಆಡಿಯಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟೀವ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಹತ್ತು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಪೈಕಿ 9 ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದಂತಹ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ವೆಂಕಟೇಶ್ವರ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮತ್ತು ಬಿವಿವಿ ಸಂಘ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಸ್, ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ನವೋದಯ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್, ರಾಯಚೂರು ಹಾಗೂ ಬಾಪೂಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿ ದಾವಣಗೆರೆ. ಬಾಪೂಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಕೂಡ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದೆ:

``The management has not fulfilled the criteria of 2(5) of MCA regulations that the fundamental hospitals of not less than 300 beds owned and managed by the Trust with necessary infrastructure and facilities capable of developing it into teaching hospital" ಎಂದು. ಈ ರೀತಿ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದಂತಹ ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟಕ್ಚರ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಕೊಡಬಾರದು ಎನ್ನುವಂತಹ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಇಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಫೀಜಿಬಿಲಿಟ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತನಗೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕಿರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ನಿರ್ಣಯದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡು ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್‌ಅನ್ನು ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಿದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಆಶ್ಚರ್ಯ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಾಲೇಜನಲ್ಲಿ ಲೋಕಲ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಲ್ಯ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ವಿಸಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. It was received by Sri Adikeshavalu. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. The proposed land of 25 acres is marked for the medical colleges and hospital located in the Whitefiled. ಇದನ್ನು ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಬಂದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಮಲ್ಯ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದರು. ಮಲ್ಯ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಮಲ್ಯ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಟೀಚಿಂಗ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಾಗಿ ಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಹೈಟೆಕ್ ಫಿಸಿಲಿಟೀಸ್ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪೇಷೆಂಟ್ಸ್ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಟೀಚಿಂಗ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಎಂದು ಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತಹ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇದನ್ನು ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಈ ಹತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಹೊರಟಿದೆ? ವಿಶೇಷರಾಗಿ ಡಾ: ಸುದರ್ಶನ್ ಅವರ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ, ಆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಫ್ ಬೇಕ್ಡ್ ಡಾಕ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಬೇಡ ಎಂದು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ದಯಮಾಡಿ ಕೈಮುಗಿದು ಕೇಳುವಂತಹದು ಇಷ್ಟೇ. ದಯಮಾಡಿ, ಒಬ್ಬ ಕ್ಲರ್ಕ್ ಏನಾದರೂ ಸಮಸ್ಯೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಂದು ಫೈಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆ ಆದಾಗಬಹುದು. ಒಬ್ಬ ಹಾಫ್ ಬೇಕ್ಡ್ ಡಾಕ್ಟರ್ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕೂಡ ಹೊರಗಡೆ ಬಂದರೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಪೇಷೆಂಟ್ಸ್ ಅದರ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ? ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಇಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜಯದೇವ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ವಿಚಾರವನ್ನು

ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಜಯದೇವ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಒಂದು ಪ್ರೆಸ್ಟೀಜಿಯಸ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಬಡವನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿ ಹೋಗಿ ಆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸನ್ನು ಪಡೆಯುವಂತಹ ಒಂದು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಾಗಿ ಇದ್ದಂತಹ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಆದಾಗಿತ್ತು. ಇವತ್ತು 43 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಹುಡ್ಕೋದಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಲಾಗಿದೆ. 15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉಪಕರಣವನ್ನು ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿದರು. 15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉಪಕರಣವನ್ನು ಪಡೆದಂತಹದು ಆದರೂ ಸುಮಾರು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದಿಂದ 15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉಪಕರಣವನ್ನು ಬಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ಒಡೆದಿಲ್ಲ. 15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಹುಡ್ಕೋದಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡರು. ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ 15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ರಿಲೀಸ್ ಆಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯ ಎಕ್ವಿಪ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ ಬಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಒಡೆದಿಲ್ಲ. ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ 15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚದ ಈ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರುಮೆಂಟ್ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. ದಯಮಾಡಿ ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಕೇಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಛೇರ್ಮನ್ ಆಗಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಂಥವರು. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಈ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇವತ್ತೇನಾಗಿದೆ? ಈ ಒಂದು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಬಂದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಛಾರ್ಜಸ್ ದುಪ್ಪಟ್ಟು ಆಯಿತು. ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಇದ್ದಂತಹ ಛಾರ್ಜಸ್ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಹ ಒಂದಕ್ಕೆ 100ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಆದಮೇಲೆ ಬಹಳ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಗೊಂದಲಗಳು ಇದ್ದವು ಅವೆಲ್ಲ ನಿವಾರಣೆಯಾಗಬಹುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೆವು. ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಬಂದ ನಂತರ ಕೆಲವು ಬೇಕಾಗಿರುವಂತಹ ಕನ್ಸಲ್ಟೇಟೀವ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಮಲ್ಯ ಅವರು ಷೋಡೆ ಅವರು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂತಹ ಶ್ರೀ ಮುದ್ದಹನುಮೇಗೌಡರು ಕೂಡ ಆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಡಾ: ಚೆನ್ನಯ್ಯನವರು, ಅದಲ್ಲದೇ ಎಚ್.ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ ಗೌಡರು, ನಿವೃತ್ತ ಐ.ಎ.ಎಸ್ ಆಫೀಸರ್ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಇವರೆಲ್ಲಾ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಬದಲಾವಣೆಯ ನಿರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಇವತ್ತು? ದಿನೇ ದಿನೇ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವಂತಹ ಪೇಷಂಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಸುಮಾರು 25-30 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಷ್ಟು ಪೇಷೆಂಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಬೇರೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಜಯದೇವ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ರೆಫರಿಂಗ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಆಗಿದೆ. ಆದರ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಬ್ಬ ನಿರ್ದೇಶಕನನ್ನು

ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಊರ್ಜಿತವೋ ಅಲ್ಲವೋ? ಅಲ್ಲಿರುವಂತಹ ನಿರ್ದೇಶಕನನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ? ಇದು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ಗೆ ಬಿಟ್ಟಂತಹ ವಿಚಾರ. ನಾನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬರುವಂತಹ ಪೇಷೆಂಟ್ಸ್ ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರನ್ನು ಬೇರೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುವಂತಹದು. ಇವತ್ತು ವಕಾರ್ಡ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿರಿತಕ್ಕಂಥ ಕ್ಲೀನಿಕಲ್ ಛಾರ್ಜಸ್ ಏನು ಇದೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಜಯದೇವದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಛಾರ್ಜಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ಹತ್ತು ದಿವಸಗಳ ಕಾಲದಿಂದ ಅದರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಜಯದೇವ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಬೋರ್ಡ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಆಯಿತು. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದಂತಹ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಹೋಗಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಂತೋಷದ ವಿಚಾರ ಎಂದರೆ ಅವರು ಹೋಗಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಿಲ್ಲ. ಇದುವರೆಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದಂತವರು ಯಾರೂ ಸಭೆಗೆ ಹೋಗದೇ ಇದ್ದರೆ ಸಭೆಯನ್ನೇ ಮುಂದೂಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದಂತಹ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು ಸಭೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರವಾದಂತಹ ಚರ್ಚೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಇದೆ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಪ್ರಾರಂಭವನ್ನು ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೇನೋ ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಇವತ್ತು ಆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಖಾಸಗೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ನಡೆದಿದೆ. ಅಂದರೆ 43 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹುಡ್ಕೋ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಬಡವರಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಇದ್ದಂತಹ ಆಸ್ಪತ್ರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಸಾಯಿಬಾಬ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ 18 ಸಾವಿರ ಜನಕ್ಕೆ ಅಪರೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಟ್ರೀಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹದು ಒಂದು ಆದರೆ ಇಂತಹ ಪ್ರೆಸ್ಟೀಜಿಯಸ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಕೇವಲ ಒಬ್ಬ ನಿರ್ದೇಶಕನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎನ್ನುವಂತಹ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇವತ್ತು ಖಾಸಗೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ವಹಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವಂತಹ ವಿಚಾರ ಇವತ್ತು ಚರ್ಚೆ ಆಗಿದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಆರೋಗ್ಯವನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀಡುವಂತಹ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹಾರ್ಟ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಆಗಿರುವಂತಹ ಇದು, ಬಡವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಂತಹ ಈ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಪ್ರೈವಟೈಸ್ ಮಾಡಿ ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ಮಾರಾಟದ ವಸ್ತುವನ್ನಾಗಿ, ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಸೆಂಟರ್ ಆಗಿ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ಆಗಬಾರದು ಎನ್ನುವಂತಹ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ತಮಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ, ನಮಸ್ಕಾರ.

+ ಕೆ.ಬಿ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ (ಬೀರೂರು) :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯದ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳಲು ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ತಮಗೆ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ, ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯದ ಕುರಿತು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದೆ. 1990ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈಗಿನ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತ್ತಿದ್ದರು. ನಾನು ಆಗ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೆ. ಅಧಿವೇಶನದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ಬಹಳ ಅಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ಜರುಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆಯವ್ಯಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಸಮಯದ ಅವಧಿಯನ್ನು ನಿಗಧಿಪಡಿಸಿ, ಒಂದೊಂದು ದಿವಸ ಒಂದೊಂದು ಇಲಾಖಾ ಬೇಡಿಕೆ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮುಗಿಸಿ ಮರು ದಿವಸ ಮತ್ತೊಂದು ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆ ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚಿಸುವ ಪರಿಪಾಠವಿತ್ತು. ಆದಾದ ನಂತರ, ಅಲ್ಲಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆ ರೀತಿಯಾದ ಚರ್ಚೆಗಳು ಆಯವಯ್ಯದ ಮೇಲೆ ಜರುಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದನದಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆ ಬುಧವಾರ ಜರುಗಿದ ಘಟನೆ ಕುರಿತು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಅಧಿವೇಶನದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ತಪ್ಪು. ಈ ಕುರಿತಂತೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ತಾವು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ದಿವಸ ಆಯವ್ಯಯ ಅಧಿವೇಶನ ಕರೆಯಬೇಕು, ಮಳೆಗಾಲದ ಅಧಿವೇಶನ ಕರೆಯಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಮಯ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಸಹ ಅಧಿವೇಶನ ಕರೆಯುವ ದಿವಸ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಜಂಟಿ ಸದನವನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಿನ 15, 16, 17ನೇ ತಾರೀಖುಗಳಂದು ಅಧಿವೇಶನ ಕರೆದು, ಅದೇ ತಿಂಗಳ 26, 27ನೇ ತಾರೀಖಿನಂದು ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದು, ಇದಾದ ಮೂರು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಹಾಗೂ ಜೂನ್-ಜುಲೈ ತಿಂಗಳ 18, 19, 20ನೇ ತಾರೀಖಿನ ಕೊನೆಯ ವಾರದಲ್ಲಿ 'ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ' (ಕಾನ್ಸಿಟಿಟ್ಯೂಷನಲ್ ಆಬ್ಲಿಗೇಷನ್) ಇದೆಯೆಂದು, ಆದಕಾರಣ ಆಯವ್ಯಯದ ಬೇಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು ಕೇಳುವುದು ಸಾಧುವಲ್ಲವೆಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಆದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣ ಯಾವತ್ತು ಜರುಗಬೇಕು? ಯಾವತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ಮಂಡಿಸಬೇಕು? ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಮೇಲಿನ ವಂದನಾ ನಿರ್ಣಯ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಯಾವತ್ತು ಚರ್ಚೆಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು? ಚಳಿಗಾಲದ ಅಧಿವೇಶನ ಯಾವತ್ತು ಕರೆಯಬೇಕು, ಮುಂತಾದುವಕ್ಕೆ ನಿಗದಿತವಾದ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿತ ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಮೊದಲ ಬೇಡಿಕೆಯಾಗಿದೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ವಿಷಯ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸಮಿತಿಗಳ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳ ಕುರಿತಂತೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಲಾಗಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇಂದು ಆಯವ್ಯಯ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವ ಕೊನೆಯ ದಿವಸವಾಗಿದ್ದು ಸೋಮವಾರ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರಿಸಬಹುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ, ವಿಷಯ ಸಮಿತಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ್ಯಾವ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿದೆ? ಯಾವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಇನ್ನೂ ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯ ಸಮಿತಿಗಳು ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಬೆಲೆ ಬಾರದಿರುವ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಾನು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ನನಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ವಿಷಯ ಸಮಿತಿಗಳ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿದೆಯೇ? ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದು ನಮ್ಮ ಸದನದ ಗೌರವದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದ್ದು, ಸದನವೇ ರಚಿಸಿರುವ ವಿಷಯ ಸಮಿತಿಗಳ ವರದಿಗಳ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ವಿಷಯ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಅರ್ಥ ಇದೆಯೇ? ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಕುರಿತು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಾನು ಉತ್ತರ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ವರದಿಗಳ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕುರಿತು ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಾದರೆ, ಸದನದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ ಬಳಿಕ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ ನಂತರ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಸದನದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದು ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬುದು ಬೇಡಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ತಮಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, 2-3 ಇಲಾಖೆಗಳ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಅವೊತ್ತೇ ಆ ಕುರಿತು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಾಗಬೇಕು. ಇದಿಷ್ಟು ನನ್ನ ಬೇಡಿಕೆ.

ಇನ್ನು ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದಾದರೆ, ಮೊದಲಿಗೆ ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕಳೆದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕೃಷಿ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಬಳಿ ಹುಳುಗಳ ಬಾಧೆ ವಿಪರೀತವಾಗಿದ್ದು 12-13 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ

ಇದನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಪರಿಹಾರ ಕಂಡುಹಿಡಿದಿಲ್ಲ, ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್‌ಗೆ ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಪೆಟ್ರೋಮ್ಯಾಕ್ಸ್ ಲೈಟ್ ಇಟ್ಟರೇ ದರ ಬೆಳಕಿಗೆ ಕಂಬಳಿ ಹುಳು ಚಿಟ್ಟೆಗಳೆಲ್ಲವೂ ಆಕರ್ಷಿತಗೊಂಡು ಸತ್ತುಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಪೆಟ್ರೋಮ್ಯಾಕ್ಸ್ ಲೈಟ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದೇ ರೀತಿ ಮರಗಳ ಸುತ್ತಲೂ ಕಂದಕ ತೋಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಆದರಂತೆ ಮಾಡಿದರೂ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿದಿಲ್ಲ. ಕಂಬಳಿ ಹುಳುಗಳ ಬಾಧೆಯಿಂದಾಗಿ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕಡೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ತರೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಾಗೂ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಣ್ಣೆಕಾಳುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿನ್ನೆ ಸಮ್ಮೇಳನ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವ ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಘಟನೆ ಕುರಿತಂತೆ ಜರುಗಿದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಸಹ ಪಾಲ್ಗೊಂಡು 'ವಿಶ್ವ ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಘಟನೆಯಿಂದ ಹೊರಬರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಆದರ ಒಳಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬಹಳಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯದು' ಎಂದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶರದ್ ಜೋಶಿಯವರಿಗೆ ಹೇಳಿದೆ. ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೇಳಿಕೊಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಎಣ್ಣೆಯನ್ನಾಗಲಿ, ಎಣ್ಣೆಕಾಳುಗಳನ್ನಾಗಲಿ ಆಮದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ವಿಶ್ವ ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಘಟನೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಆದೇ ರೀತಿ ರೋಗವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನೂ ಸಹ ಆಮದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ? ಇನ್ನು ನುಸಿರೋಗ ಹಾಗೂ ಕಪ್ಪುತಲೆ ಹುಳು ಬಾಧೆ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಕುರಿತು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯೊಂದರಲ್ಲೇ ಈ ರೋಗಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ 1998-99ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 19 ಲಕ್ಷ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರೆ 1999-2000ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 15 ಲಕ್ಷ 88 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕಳೆದ ವರ್ಷ 2000-01ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 21 ಲಕ್ಷ 45 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೀತಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಫಲ ಸಿಕ್ಕಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬದಲಿಗೆ ರೋಗ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ಬಾರದೇ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ವಿನಾ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಭೇಟೀಯಾಗಿ ಕೇಳಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 63 ಲಕ್ಷ 66 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 2000-01ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 21 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದಾಗ 2 ಲಕ್ಷ 20 ಸಾವಿರ ರೋಗ ತಗುಲಿದ ಮರಗಳಿಗೆ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಕೂಡಿಸಿ ಸುಮಾರು 2,369 ಲೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟು ನೋವಾಕ್ರೋನ್ ಔಷಧಿಯನ್ನೂ ಹಾಗೂ 1,160 ಲೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟು ಫೈಸೊಫಾಸ್ ಔಷಧಿಯನ್ನು

ಸಿಂಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ಗಿಡವನ್ನು ವಿಷ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪರಿಹಾರ ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಸಚಿವರು ರೈತರ ಕಷ್ಟವರಿತು 2000-01ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 63 ಲಕ್ಷ 66 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕುರಿತು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಏನಿದೆಯೆಂದರೆ 'ಆಗ್ರೋ ಕೆಮಿಕಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ' ಯಿಂದ ಔಷಧಿ ಕೊಂಡು ಮತ್ತು ಈ ರೀತಿ ಖರೀದಿಸಿದ ಔಷಧಿಯನ್ನು ರೋಗಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗಿರುವ ಗಿಡ-ಮರಗಳಿಗೆ ಸಿಂಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬುದು. ಆದಕಾರಣ, ಪುನ: ಅದೇ ಔಷಧಿ ಸಿಂಪಡಿಸಿದರೆ ತೆಂಗಿನ ಮರಗಳಿಗೆ ತಗುಲಿರುವ ರೋಗ ನಿವಾರಣೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಅದೇನೆಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಗ್ರೋ ಕೆಮಿಕಲ್ಸ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರಿಂದ ಒಂದು ಪ್ರಯೋಗ ನಡೆಸಲಾಗಿ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸುಮಾರು ಆರು ಸಾವಿರದಷ್ಟು ತೆಂಗಿನ ಸಸಿಗಳಿಗೆ, ಒಂದು ಸಸಿಗೆ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ದರದಲ್ಲಿ ಔಷಧಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಮಲ್ಟಿಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನೂ ಸಹ ಹಾಕಿದ್ದು, ಇದಾದ ಹದಿನೈದು ದಿವಸಗಳ ನಂತರ ಕೃಷಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಪ್ರೊಫೆಸರ್‌ರಿಂದ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆಗೊಳಪಡಿಸಿದಾಗ ಕಪ್ಪು ತಲೆ ಹುಳುವಿನ ಬಾಧೆ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನಿವಾರಣೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ನುಸಿರೋಗ ಶೇಕಡ 58 ರಷ್ಟು ನಿವಾರಣೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಆದುದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ರೋಗಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗಿರುವ ಆರು ಲಕ್ಷ ತೆಂಗಿನ ಮರಗಳಿಗೆ, ಮರವೊಂದಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ದರದಲ್ಲಿ ಔಷಧಿ ನೀಡಿದಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಕುರಿತಾದ ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಪುನ: ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಲಕ್ಷಾಂತರ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ತೆಂಗಿನ ಕಾಯಿಗಳನ್ನು ಆಮದು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ಆಮದು ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಿರಬಹುದು. ಆದರೆ, ಈ ರೀತಿ ಆಮದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವೇಕೆ ಅವರಿಂದ ಈ ಕುರಿತಾದ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಆಮದು ಮಾಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ? ಡಬ್ಲ್ಯೂಟಿಓವನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಹಳಷ್ಟು ದಿವಸ ಮುಂದುವರೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋದರೂ ಸಹಿತ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಸಹ ಆಮದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಡಬ್ಲ್ಯೂಟಿಓ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೋ ಆಗಲಿ. ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಮದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ, ಆದೇ ರೀತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನೂ ಸಹ ಆಮದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಬಂದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ರೈತರು ತೊಂದರೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಒಂದು

ಕಡೆ ನುಸಿರೋಗ, ಎಣ್ಣೆಕಾಳಿನ ಯಾವುದೇ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸಿ ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಕೊಬ್ಬರಿಯನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿ ಬಂದಿದ್ದರು. ಅದು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ನಿನ್ನೆ ಎಪಿಎಂಸಿಯ ಎಲ್ಲಾ ರೈತರುಗಳು ಬಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವ ಕೃಷಿ ಸಚಿವರನ್ನು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಸಚಿವರನ್ನು ನೋಡಿದ್ದಾರೆ. ದಯಮಾಡಿ ಆ ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕಡೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ರೈತರ ಕಷ್ಟ ಸ್ವಲ್ಪ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ಪೀಣ್ಯಾದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಲಾಟೆ ನಡೆಯಿತು. ಒಂದು ಪಿ.ಎಫ್.ನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಬೇರೆ ಅರ್ಥ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕಾ ಹೇಳಿಕೆ ಅಥವಾ ಯಾರೋ ಗುಸುಗುಸು ಸುದ್ದಿಯನ್ನು ಹರಡಿಸಿದ್ದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಡೀ ಬೆಂಗಳೂರನ್ನೇ ತಲ್ಲಣಿಸತಕ್ಕ ಒಂದು ವಾತಾವರಣ ಅಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ರೈತರ ಸ್ಥಿತಿ ಹೀನಾಯಮಾನವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹಿತ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಅತಿ ಶೀಘ್ರವಾದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದಕ್ಕೆ ರೈತರು ಆ ಪೀಣ್ಯಾ ಘಟನೆಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವೇ ಜನಗಳ ಅಷ್ಟು ಒತ್ತಡವನ್ನು ರೈತರೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ರೈತರಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕೆನ್ನತಕ್ಕದ್ದು. ಇದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಈ ಎಲ್ಲಾ ರೋಗಗಳಿಗೂ ಸಹಿತ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಒಂದು ಬೇಡಿಕೆ ಇದೆ. ಇನ್ನು ಪಶುಸಂಗೋಪನಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಮ್ಮೆದೊಡ್ಡಿ ಗೋಸದನ ಎಂದು ಇದೆ. ಹಿಂದೆ ಅದನ್ನು ಜೈನ್ ಸಂಘದವರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಬಹಳ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಆ ಗೋಸದನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕಳೆದ 15 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಅಸಿಟ್ಟೆಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಖಾಸಗಿಯವರು ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಹಾಳಾಗಿಹೋಯಿತು. ಆ ಗೋಸದನವನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪುನ: ಅದನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದ ನನ್ನ ಒತ್ತಾಯ ಇದೆ. ಇನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುದ್ದಹನುಮೇಗೌಡರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಧೀನ ಶಾಸನ ಸಮಿತಿ ರಚನೆಯಾಗಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಆಣೆವಾರು ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ನಾವು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ, ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದೆ. ಆದಕ್ಕೆ ನಾವು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಆಣೆವಾರಿಯನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಯೋಜನೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರ್ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಸಭೆಗೆ ಅದನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 31ರೊಳಗೆ

ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನತಕ್ಕದು. ಫೆಬ್ರವರಿ 28ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಅಣೆವಾರಿಯನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೆ ನಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವರದಿಯನ್ನು ನಾವು 24.10.2000ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಸಾಲ ವಸೂಲಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾರ್ಚಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು ಅನುಕಾಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಬಹಳಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ನೇರವಾಗಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಅಣೆವಾರಿಯನ್ನು ಅದೇ ವರ್ಷ ಸಪ್ಟೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರೋಸೆಸ್‌ನ್ನು ಮುಗಿಸಿ ಫೆಬ್ರವರಿ 28ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಅಣೆವಾರಿಯನ್ನು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು. ಅದನ್ನು ನಾನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುದ್ದಹನುಮೇಗೌಡರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ತಕ್ಷಣ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್ (ಅರಣ್ಯ ಸಚಿವರು) :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರಬಿ ಕ್ರಾಪ್ ಫೆಬ್ರವರಿಯೊಳಗೆ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬೆಳೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಒಂದು ಕಾರೀಫ್ ಮತ್ತು ರಬಿ ಕ್ರಾಫ್. ಈಗ ಮುಂಗಾರು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮುಂಗಾರು ಡಿಸೆಂಬರ್‌ರವರೆಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಪಾಟೀಲರಿಗೆ ಇದು ಗೊತ್ತು. ಜೋಳ ಎಲ್ಲಾ ಕೋಯಿಲು ಆಗುವುದು ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ರಬಿ ಕ್ರಾಪ್ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಮೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ನೀರಾವರಿಯಾದರೂ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಬೇಸಿಗೆ ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆದರಿಂದ ತಾವು ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಿ ಅಣೆವಾರಿ ಮುಗಿಯಬೇಕೆಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾಗಬಹುದೇನೊ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ್ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಿಂಗಾರು ಪೈರು ಯಾವತ್ತೂ ರೈತರಿಗೆ ಇವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುವುದು ಕಷ್ಟ. ಮುಂಗಾರೇ ನಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್ :— ಹೆಚ್ಚು ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾವು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂಗಾರು ಭತ್ತವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂಗಾರಿ ಭತ್ತವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮುಂಗಾರು ಖುಷ್ಕಿ ಬೆಳೆಯೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂಗಾರು ಖುಷ್ಕಿ ಬೆಳೆಯೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇವೆರಡನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಫೆಬ್ರವರಿಯೊಳಗೆ ತಾವು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ; ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ವಿಷಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಹೊಸ ಮೈಸೂರಿನ ಭಾಗ ಏನಿದೆ, ಬಾಂಬೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದ್ -ಕರ್ನಾಟಕ ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ನಮ್ಮ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟೂ ಸೇರಿ ಅದು ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಫೆಬ್ರವರಿಯೊಳಗೆ ಸರಿಯಾದ ಚಿತ್ರ ಬರಲಾರದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ್ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಳೆಯ ಆಧಾರಿತವಾಗಿರತಕ್ಕ ಪೈರುಗಳು ಫೇಲ್ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು ನಮಗೆ ಸಪ್ಟೆಂಬರ್ ಅಥವಾ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ನೀರಾವರಿಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಮಾರ್ಚ್ ಏಪ್ರಿಲ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. 90 ಭಾಗ ಹಿಂಗಾರು ಬೆಳೆಗಳು ಅದು ಹಿಂಗಾರು ಮಳೆಯ ನೀರಾವರಿಯಿಂದ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಬೆಳೆಗಳು 90 ಭಾಗ. ಜೋಳ ಬೆಳೆಯಲಿ, ಮತ್ತೊಂದು ಬೆಳೆಯಲಿ ಅದು ಫೇಲ್ ಆಗುವುದು ಕಷ್ಟ. ಅದು ಅಶ್ಯೂರ್ಡ್ ಇರಿಗೇಷನ್. ಇನ್ನೇನು ಹಾಳಾಗಿ ಹೋದೆವು ಎಂದರೆ ಜೀವ ಉಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು ಹಿಂಗಾರು; ಏನೇ ಆದರೂ ಸಹಿತ ಈ ಮಳೆ ಆಧಾರಿತವಾಗಿರತಕ್ಕವು ಅದು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ಗೆ ಪೂರ್ಣ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್ :— ಋಷ್ಯಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ರಬಿಯ ಜೋಳ ಫೇಲ್ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು ಫೆಬ್ರವರಿಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್ ಆದಮೇಲೆಯೇ ಸ್ವಲ್ಪ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರಬಿಯನ್ನೇ ಬೇರೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕಾರೀಫ್ ಬೇರೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆನೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದರೇ ತಪ್ಪೇನಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಕಾರೀಫ್ ಫೆಬ್ರವರಿ ಒಳಗೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್ :— ಹಿಂಗಾರಿ ಬೆಳೆ, ಉತ್ತರೆ ಮಳೆಗೆ ಬಿತ್ತನೆಯಾಗತಕ್ಕದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್ :— ಹಿಂಗಾರಿ ಮುಂಗಾರಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆನೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಅದೇ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ವೇಲೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂಗಾರನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ ಒಳಗೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ; ಇವರು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಪ್ರಿಲ್, ಮೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಇದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಫೆಬ್ರವರಿಯೊಳಗೆ ಮುಂಗಾರಿ ಬಿತ್ತನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಿಂಗಾರಿ ಬಿತ್ತನೆಯನ್ನು ಹಿಂಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ್ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಆ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಏಕೆ ಬಂತು ಎಂದರೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೆವು. 1995ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಹೋಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಆಣೆವಾರಿ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದು ಕಂದಾಯ ಮನ್ನಾ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು 1999ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ. ಈ ರೀತಿಯಾದರೆ ರೈತರಿಗೇನು ಅನುಕೂಲ ಸಿಗುತ್ತದೆ? ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು

ನಿಗದಿಯಾಗಿರುವ ಸಮಯವನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡು ಅಣೆವಾರಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೇನೂ ತಪ್ಪು ಇಲ್ಲ. ಎರಡು ಅಣೆವಾರಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿರತಕ್ಕ ಇಷ್ಟು ದಿವಸದೊಳಗೆ ಅಣೆವಾರಿಯನ್ನು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಆಗಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಲೋನ್ ರಿಕವರಿ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದಾದರೆ ಇದು ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಆಗದೇ ಹೋದರೂ ಸಹಿತ ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂದೆ ಹಾಕಿದರೂ ಸಹಿತ ಟೈಮ್ ಬೌಂಡ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 4 ವರ್ಷ 5 ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲೆ ಅಣೆವಾರಿಯನ್ನು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಏನೂ ರಿಲೀಫ್ ಸಿಗದೇ ಅಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಬಡವರು ಬಗ್ಗರನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿ ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್‌ಗಳು ದುಡ್ಡನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಯಾರ್‍ಯಾರು ಅಣೆವಾರಿ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಆಗಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಬುದ್ಧಿವಂತರಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಕಂದಾಯ ಕಟ್ಟದೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವತ್ತು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿದರೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ನಿಗದಿತ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಣೆವಾರಿಯನ್ನು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಹೋಬಳಿಗಳನ್ನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಬಹಳ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿರುವ ಸಂಗತಿ. ನನ್ನ ಬೀರೂರು ಕ್ಷೇತ್ರ ಏನು ಇದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಶೃಂಗೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಏಷ್ಟಿದೆ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವ ಸಕ್ಕರೆ ಪಟ್ಟಣ ಹೋಬಳಿ ಒಂದು ಇದೆ. ಆ ಸಕ್ಕರೆ ಪಟ್ಟಣ ಹೋಬಳಿಯನ್ನು ಎರಡು ಭಾಗವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾವು ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ಹೋದ ಸಾರಿ ನಾವು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಸಹಿತ ಮೂವ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ತರೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಶಾಸಕರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಕ್ರಮ ಸಕ್ರಮ-ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಆ ಸಮಿತಿ ಹೋಗಿದೆ. ಆದಾದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೊಂದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನೂ ಸಹಿತ ಮಾಡಿದರು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಯಾವುದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಿತಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅದೇನೊ ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಕ್ಕೋ ಏನೋ ಆ ಅಕ್ರಮ-ಸಕ್ರಮ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿದರು. ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಇರತಕ್ಕ ಅಕ್ರಮ-ಸಕ್ರಮ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲೂ ಸಹಿತ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು

ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೀವು ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರು ಇದಕ್ಕೆ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ? ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ? ಅಕ್ರಮ ಸಕ್ರಮ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೇನು ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ತಮಗೆ ನಾನು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

11.10 ಎ.ಎಂ.

ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಅಕ್ರಮ-ಸಕ್ರಮ ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದೂ ಸಹ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶಾಸಕರನ್ನು ಆ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್ ಅವರನ್ನು ಸದರಿ ಸಮಿತಿಯ ಛೇರ್ಮನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಮೂರು ಜನರನ್ನು ಅದರ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಶಾಸಕರನ್ನು ಕನಿಷ್ಟಪಕ್ಷ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದು ನನ್ನ ಹಕ್ಕಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಾನು ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಕೆರೆಗಳ ಸರ್ವೆ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿಲುವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸದನದಲ್ಲಿ ಅನೌನ್ಸ್ ಮಾಡಿದರು. ಕೆರೆಗಳ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂಬತ್ತು ತಿಂಗಳಾಗುತ್ತಾ ಬಂತು. ಯಾವುದೇ ಒಬ್ಬ ಸರ್ವೆಯರ್ ಬಂದು ಒಂದು ಕೆರೆಯನ್ನೂ ಸಹಿತ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಅಳತೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾದರೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಮಾತುಗಳಿಗೆ ಏನು ಬೆಲೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಯೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕುಮಾರ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪ:— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕೆರೆ ಸರ್ವೆ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಇಲಾಖಾ ಸರ್ವೇಯರ್ ಸಿಗದಿರುವುದರಿಂದ ರೆವಿನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರಿಂದ ಸರ್ವೆಯರ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು, ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇರಬಹುದು, ಅದನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿ ಸರ್ವೇಯರ್ಸ್‌ಗೆ ಮನವಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ತಕ್ಷಣ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಯಾರೇ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ತತ್‌ಕ್ಷಣ ಕೆರೆಗಳ ಸರ್ವೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಹೋಬಳಿಗೊಂದು ಕೆರೆ ಎಂದು ಏನು ನಾವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೋ ಇದಿಷ್ಟನ್ನೂ ಸಹ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಯೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ವಾದದ ಮೇಲೆಯೇ ನಾವು ನಿಂತಿದ್ದೂ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ್ :— ಯಾರೂ ಸಹಿತ ಅರ್ಜಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆರೆಗಳು ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಹೊಡೆದಾಟ ಮತ್ತು ದೊಂಬಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಶುರುವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರೋ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಾತ್ರ ಕೆರೆಗಳ ಸರ್ವೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಸರ್ಕಾರದ ಕಲ್ಪನೆಯೇನಿದೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸುವೊಮೋಟೋ ಯಾವ್ಯಾವ ಕೆರಗಳು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಎಕರೆ ಇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ತರಿಸಿ ಇವರೇ ಮಾಡಬೇಕು ಹೊರತು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಾಗ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ, ಊರಿನಲ್ಲಿ ಗಲಾಟೆ ಮತ್ತು ದೊಂಬಿಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ. ಒಂದೊಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಅನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹುತೇಕ ಎಲ್ಲಾ ಕೆರೆಗಳು ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿವೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕೆರೆಗಳು ಮುಚ್ಚಿ ಹೋಗಿದ್ದು, ಎಲ್ಲರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಪಿ. ಮುದ್ದಹನುಮೇಗೌಡ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು 747 ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳೆತ್ತುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಅತಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ 6-7 ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಯೊಂದನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಬಿಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೋರಿದ್ದೇವು. ಇದು ಇವತ್ತು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಆಗಲೇಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾಗಿದೆ. ಜನ ಸಂವರ್ಧನಾ ಯೋಜನೆ ಇರಬಹುದು, ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳೆತ್ತುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಇರಬಹುದು, ಇಂತಹ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಹೊಳೆತ್ತುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಅ ಕೆರೆಯ ಸರ್ವೆ ಮಾಡದೇ, ನಮ್ಮ ಕೆರೆ ಎಷ್ಟಿದೆ? ಅದರ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಎಷ್ಟಿದೆ? ಅದರ ಅಂಗಳ ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡರೆ ಅದು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಥಮಿಕವಾಗಿ ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ 747 ಕೆರೆಗಳು ಹೊಳೆತ್ತಬೇಕೆಂಬ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನೀವೇನು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಿರೋ, ಕನಿಷ್ಟ ಪಕ್ಷ ಆ 747 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಥಮಿಕವಾಗಿ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೀವು ಮೊದಲು ಮಾಡಿಸಿ. ತದನಂತರ ನೀವು ಉಳಿದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಿ. ನೀವು ಕೆರೆಗಳ ಸರ್ವೆ ಮಾಡದೇ ಹೂಳೆತ್ತಿದರೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕುಮಾರ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ಅದೇ ರೀತಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ವೆ ಮಾಡದೇ ಯಾವುದೇ

ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳೆತ್ತುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲವೆಡೆ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ನೀರೇ ಬಾರದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ಅಥವಾ ಎಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹ ಕಡೆ ಬೇರೆಯವರು ಅರ್ಜಿ ಏನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆ ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳೆತ್ತಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅರ್ಜಿ ಕೊಡದಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಾವು ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವತಿಯಿಂದ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಕೆರೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಅವು ಪರಭಾರೆಯಾಗಲು ನಾವು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಲವರು ಅಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನೀರನ್ನು ಅಟೋಮ್ಯಾಟಿಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಇಲಾಖೆ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡರೆ, ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡವರು ಈ ಜಾಗ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಾವೇನು 747 ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳೆತ್ತಲು ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ, ಈ ಕೆರೆಗಳ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿಯೇ ನಾವು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟರಮಣಪ್ಪ (ಪಾವಗಡ) :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಯಾರು ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇರುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರು ಕೆರೆ ಅಂಗಳದಲ್ಲಿ ಸುತ್ತಲೂ 4-5 ಅಡಿ ನೀರು ಬಾರದಂತೆ ಬಂಡ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಂಡ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನೀರು ನಿಲ್ಲವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲು ಕೆರೆಗಳು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ಬಿಡಿಸಬೇಕು. ನೀರು ಬಂದಾಗ ಅವರೇ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ನೀರು ಬಾರದಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ್ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೆರೆಗಳು ತುಂಬಿದ ತಕ್ಷಣ ಒತ್ತುವರಿ ತೆರವು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರು. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಕೆರೆಗಳು ತುಂಬಿದ ತಕ್ಷಣ ರೈತರು ಜಾಗ ಖಾಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆರೆಯ ಏರಿಯನ್ನು ಒಡೆದು ನೀರು ಬಿಟ್ಟು ಆ ಜಮೀನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು ಕೆರೆ ಎಂದರೆ ಕೆರೆ ಅಂಗಳ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆರೆಗೆ ನೀರು ಬರತಕ್ಕಂಥ ಪೋಷಕ ನಾಲೆ ಕೂಡ ಮುಚ್ಚಿ ಹೋಗಿದೆ. ಪೋಷಕ ನಾಲೆ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಯಾವುದೇ ಕೆರೆಗೆ ನೀರು ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಕೆರೆ ಮತ್ತು ಕೆರೆಯ ಪೋಷಕ ನಾಲೆ ಎರಡನ್ನೂ ಕೂಡ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಹೂಳೆತ್ತಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಇವತ್ತು ಕೆರೆಗಳು ಉಳಿಯುತ್ತವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಕೆರೆಗಳು ಉಳಿಯದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಹಣದಿಂದ ಕೆರೆಯ ಪೋಷಕ ನಾಲೆ ಸರ್ವೆ

ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಹಣ ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೆರೆಯ ಅಂಗಳದಲ್ಲಿ ಮುಳ್ಳಿನ ಗಿಡಗಳು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈ ರೀತಿ ಬೆಳೆದಿರುವ ಮುಳ್ಳಿನ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಕೂಡ ಕಡಿಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಕೆರೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೂ ಕೂಡ ಮುಳ್ಳಿನ ಗಿಡಗಳೇ ತುಂಬಿವೆ. ಅಂತಹ ಗಿಡಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಿ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ, ಕೆರೆಯನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಪೋಷಕ ನಾಲೆಯನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ನೀವು ಈ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಕೆರೆಗಳು ಇದ್ದವು ಎನ್ನವಂತಹ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಮರೆಯಬೇಕಾದಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದೊದಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕುಮಾರ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾವು ಈಗ ಕೇವಲ ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳೆತ್ತಬೇಕು ಎನ್ನುವಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕೆರೆಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಮೊತ್ತವೊಂದನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅದರಿಂದ ನೀವೇನಾದರೂ ಸಹ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ನಾವು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕ್ಯಾಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಏರಿಯಾಕ್ಕೆಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ದುಡ್ಡು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟುದಾರರಿಗೆ ಕಾಲುವೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಇಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ತೂಬು, ಕೋಡಿ, ಏರಿ ಇದೆಲ್ಲಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಹೂಳು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹಣ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮಳೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ದುಡ್ಡನ್ನು ಬಳಸುವುದಿಲ್ಲ. ಕ್ಯಾಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಏರಿಯಾಗೆ ಮತ್ತು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ಮೊದಲು ಬಳಸುತ್ತೇವೆ. ನಂತರ ಕೆರೆ ಒಣಗಿದ್ದರೆ, ಅದು ಹೂಳು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದ್ದರೆ, ರೈತರ ಸಹಕಾರ ಸಿಕ್ಕರೆ ನಾವು ಹೂಳೆತ್ತುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಸಧ್ಯಕ್ಕಂತೂ ರೈತರ ಸಹಯೋಗ ಸಿಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ನಾವೇ ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗೇನು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೋ ಆ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಅಂಗಳ ಮತ್ತು ಕೆರೆ ಏರಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ಗಣೇಶನ ಗಿಡ ಅಥವಾ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಾಲಿ ಎಂಬ ಮುಳ್ಳು ಗಿಡಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಲೂ ಸಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಒಂದು ಕೆರೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವಂತಹ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಸಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ್ :— ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳೂ ಕೂಡ ವಿಧಾನಸೌಧದ ಫೈಲ್‌ನಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಅವು ನಮ್ಮ ಕೆರೆಗಳ ಬಳಿಗೆ ಬಂದೇ ಇಲ್ಲ. ಇದೇ ನಮಗೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಇಂದು ಮಾಡಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೆಲ್ಲವೂ ನಮ್ಮ ಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಂಡರೆ ನಾವು ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಭಿನಂದನೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಪಾಟೀಲರು ಆಗಲೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಮುಜರಾಯಿ

ಇಲಾಖೆ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ನಾನು ಕೂಡ ಆ ಇಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮುಜರಾಯಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಎಂದರೆ ಕೇವಲ ತರೀಕೆರೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆ ಹೀಗೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 16 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ರಿಪೇರಿಗೆಂದು ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತರೀಕೆರೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಒಂದೇ ಒಂದು ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೂ ಸಹ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ 16 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳೂ ಕೂಡ ತರೀಕೆರೆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲೇ ಇವೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಬೇರೆ ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರದ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೂ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ತರೀಕೆರೆ ಕ್ಷೇತ್ರದ 16 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ 3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಉಳಿದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಹೇಗೆ ರಿಪೇರಿಯಾಗುತ್ತವೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸಮಂಜಸ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ನಾನು ಸುಮ್ಮನಾಗುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಮುಜರಾಯಿ ಸಚಿವರು ದಯಮಾಡಿ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್‌ಓಸಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ ಇದೆ. ಎಲ್‌ಓಸಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಾಗ ಹೆಡ್ ಆಫ್ ಅಕೌಂಟ್ ನಂಬರ್ 30-54 ಆಗಿರಬಹುದು 50-54 ಆಗಿರಬಹುದು, ಯಾವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಪ್ರೈಯಾರಿಟಿ ಬೇಸಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಿನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆಯಿಂದ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ಸ್ ಶಾಸಕರ ಭವನದ ಸುತ್ತ ಸುತ್ತುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಒಂದು ಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಮಗೆ ಎಲ್‌ಓಸಿ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ನೀವು ಕಾಮಗಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ನಿಮಗೆ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಹೋಗಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪರೆನ್ಸಿ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. 1991ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಫಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಆಫೀಸರ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು, ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಎ ಲೆಟರ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹಣ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಮೈನರ್ ಇರೀಗೇಷನ್ ಡಿವಿಷನ್ ಹಾಸನ, ಇವರು Details of LOC released - Letter - Sl. No. Name of the Contractor, Recommended by whom: MLA or Minor Irrigation Minister ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ನಾನ್ ಪ್ಲಾನ್ ಎಷ್ಟು, ಯಾವ ಯಾವ ಹೆಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಟೋಟಲ್ ಎಷ್ಟು, ಎಂದು ಬಹಳ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪರೆಂಟ್ ಆಗಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಇದೇ ಮೊದಲು

ನೋಡುತ್ತಿರುವುದು. ಯಾವ ಎಮ್ಎಲ್ಎಗಳು ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗೆ ಹಣ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವುದು ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಹಣ ರಿಲೀಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಯಾರು ನಿಯತ್ತಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಇಲ್ಲ. ಯಾರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾನೆ ಅವನಿಗೆ ಹಣ ರಿಲೀಸ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗಡೆ :— ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯುಟೀವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗೆ ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಳೆಯ ಬಾಕಿ ಯಾವುದೇ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಇದುವರೆಗೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದು ಹಣದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಳೆಯ ಬಾಕಿ ಎಷ್ಟು, ಎಷ್ಟು ಬಾಕಿ ಇದೆ, ಹೊಸಬರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಅದರ ವರದಿಯನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್‌ಓಸಿ ಹಣ ಏಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಬಂದು ಕಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕಂಡಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ? ಅವರು ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹಣ ಸಿಗಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಯಾರ್‍ಯಾರಿಗೆ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕಾಣಬೇಕು ಪಟ್ಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ? ಪಟ್ಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಏಕೆ ಪತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರು?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ :— ಇದನ್ನು ನಾನು ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಯಾವ ಕಾಮಗಾರಿ ಯಾವ ವರ್ಷ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ಡೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ಡೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಅಮೌಂಟ್ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರುನಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಯಾರೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಮೂರು ಮೂರು ಜನ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ಶಿವಕುಮಾರ್ :— ತಾವು ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಎಲ್‌ಓಸಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಯಾವುದಾದರೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ದಾಖಲೆ ಇದೆಯಾ?

ಶ್ರೀ ಡಿ.ವಿ. ಸದಾನಂದಗೌಡ :— ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ದಾಖಲೆ ಇರುತ್ತದೆಯೇ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ಶಿವಕುಮಾರ್ :— ನೀವು ಹೇಗೆ ಆರೋಪ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪರೆನ್ಸಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ನಾವು ಮಾಡಿದಷ್ಟು ನೀವು ಮಾಡಿ. ಶಾಸಕರು ಹೇಳಿದರೆ ಎಲ್‌ಓಸಿ ಇಶ್ಯೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿ, ಬೇರೆ ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿ, ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಲ್‌ಓಸಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ಏನಾದರೂ ವಿಷಯ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೆ ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಬೇಕು. ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರಾ?

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ಶಿವಕುಮಾರ್ :— ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಕೊಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ಜನರಲ್ಲಾಗಿ ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಎಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ್ :— ನಾವು ಸರ್ಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಲಿ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು, ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅವಹೇಳನ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ಶಿವಕುಮಾರ್ :— ನೀವು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಸಂತೋಷ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿ ಇಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿ. Definitely we will come out.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ :— ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಾಗಲಿ, ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಶಾಸಕರು, ಲೋಕಸಭಾ ಸದಸ್ಯರೂ, they have every right to make allegations against the officials or anybody else and they are not expected to adduce evidence. It is the responsibility of the government to enquire about it. ಇದು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ನಾವು ಫೋಟೋ ತೆಗೆದು, ಟೇಪ್ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಏನು ಆಪಾದನೆಗಳಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ನೀವು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬೇಕು.

(ಗೊಂದಲ)

SRI D.K. SHIVAKUMAR :— We will enquire it.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ಅವರು ಭಾಷಣ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವಾಗ ನಾನು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ನೀವು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಮೊದಲು ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. Shall I read it?

``Procedure regarding allegations against a person."

``No allegation of a defamatory or incriminatory nature shall be made by a member against any person unless the member has given previous intimation to the Speaker and also to the Minister so that the Minister may be able to make an investigation into the matter for the purpose of reply." ಈ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ತಾವು ನನಗೆ ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ :— ಯಾರ್‍ಯಾರಿಗೆ ಇದು ಅಪ್ಲೈ ಆಗುತ್ತದೆ.

MR. SPEAKER :— Any member, not only a Minister. Any person who cannot defend. ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ಇದು ಅಪ್ಲೈ ಆಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಚೆನ್ನಗಪ್ಪ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಮುಂಚೆಯೇ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕುಮಾರ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು) :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ್‌ರವರು ಯಾವುದೋ ಒಬ್ಬ ಆಫೀಸರ್ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನೋ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರನ್ನು ನೋಡಿಹೋಗಬೇಕು? ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಇಂಥವರನ್ನು ನೋಡಿಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳಿ ನೋಡೋಣ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನೀವು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ

ಯಾರ್‍ಯಾರನ್ನೋ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅವರು ಯಾರು ಎಂದು ಹೇಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗಡೆ :— ನನಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೇ ಬಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನೇ ಬೇಕಾದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕಛೇರಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕುಮಾರ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪ :— ಛೇಂಬರಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಇಲ್ಲಿ ಯರನ್ನೋ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಲ್ಲಾ, ಅವರು ಯಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗಡೆ :— ಅವರನ್ನು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ. ನಾನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ (ಗೃಹ ಸಚಿವರು) :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾವೇ ಮಾಡಿದಂಥ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳೇನಿವೆ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರೊಸೀಜರ್‌ನ್ನು ನಾವುಗಳು ಫಾಲೋ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ರೂಲ್ 328 ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ.

`` No allegation of a defamatory or incrimatory nature shall be made by a member against any person unless the member has given previous intimation to the Speaker and also to the Minister concerned so that the Minister may be able to make an investiagation into the matter for the purpose of reply" ಆದುದರಿಂದ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಇಂಥವರ ಮೇಲೆ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದು ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಾವೇ ಮಾಡಿದ ರೂಲ್ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಸ್ ಪಾಟೀಲ್ :— ಈಗ ಗೃಹ ಸಚಿವರಾಗಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆಯವರು ಹಿಂದೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತ್ತಿದ್ದಾಗ ಇಂಥ ಹಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ಅವರಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಲೋ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಬೇಕಾದರೆ ರೆಕಾರ್ಡ ತೆಗೆಸಿ ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ :— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಡಿಸ್ಕ್ರಿಷನ್ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡ ಏನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ,

``Provided that the Speaker, may at any time prohibit any member from making any such allegation if he is of opinion that such allegation is derogatopry to the dignity of the House or that no puiblic interest is served by making such allegation,"

ಆ ಪ್ರಕಾರ ನೀವು ಮೊದಲನೆಯದಕ್ಕಂತೂ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಲ್ಲದೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ತಾವು ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನೀವು ಹಿಂದೆ ಈ ರೀತಿ ಹಲವು ಬಾರಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನನಗೆ ಹೇಳಿದರೆ; ಆಗ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇದ್ದರೆ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದೇ ಹೊರತಾಗಿ ರೂಲ್ಸ್ ವಯೋಲೇಟ್ ಮಾಡಿ ಹೌಸ್ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ರೂಲ್ಸ್ ವಯೊಲೇಟ್ ಮಾಡಿ ಹೌಸ್ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತೇ? ಇದು ನನ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್:— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ,

"328. No allegation of a defamatory or incrimitory nature shall be made by a member against any person unless the member has given previous intimation to the Speaker and also the Minister concerned so that the Minister may be able to make an investigation into the matter for the purpose of reply"

ನಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹೆಸರು ಹೇಳಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದೇನೆಂದರೆ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಆಫೀಸರ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಆ ಕಛೇರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಿ ಎಂದು ಹೆಸರು ತಿಳಿಸಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಅವರು ಕಛೇರಿಯ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ತಾವೇನು ಹೇಳಿದಿರೆಂದರೆ.....

``Provided that the Speaker, may at any time prohibit any member from making any such allegation if he is of opinion that such allegation is derogatory to the dignity of the House or that no public interest if served by making such allegation."

ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ, is it against the interest of the public? If it lowers the dignity of the House and if it is against the interest of the public, that allegation cannot be made. You cannot give the permission. Whereas in this case, he is making an allegation to purify the adminitration briging corruption to light. Is it against the public interest? ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆ ಎರಡೂ ವಿಚಾರಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಅಪ್ಲೈ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಛೇರಿಯ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿರುವುದೇ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ವಿ. ಸದಾನಂದಗೌಡ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿಲ್ಲದ ವಿಷಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಅಂಥ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಲು ಮೊದಲು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿದ್ದರೆ ರೂಲ್ 328ರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡುವ ಅಗತ್ಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಆಪಾದನೆಯಲ್ಲ. ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಿಕೊಂಡು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಇಂಥ ಪ್ರಕರಣ ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರಬಹುದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ರೂಲಿಂಗ್ ಸಿಕ್ಕದಿದ್ದರೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ನಾವು ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಕೈಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಸುಮ್ಮನೆ ಕೂರಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ರೂಲಿಂಗ್‌ನ್ನು ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಒಂದನೆಯದಾಗಿ, ಯಾವುದೇ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ನಾವು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆ? ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ಪೂರಕವಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಮೊದಲೇ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆ? ಎನ್ನುವ ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ರೂಲಿಂಗ್ ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಸದನದ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅದು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ರೂಲಿಂಗ್ ಇಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಇವೊತ್ತೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆಯವರು ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿ ಹಾಗೂ ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಉಪನಾಯಕರಾಗಿ

ಇಲ್ಲಿಯೇ ಹಿಂದೆ ಕುಳಿತಿದ್ದರು. ಇಲ್ಲಿಯೇ ನಿಂತು ಹಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಂದು ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆಯವರು ಮಾತನಾಡುವುದು ಹೇಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ನಾನು ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಡ, ನಾನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳು ಎನ್ನುವ ಹಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಹೊಸ ನೀತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸದನ ರಾಜ್ಯದ ಪರಮೋಚ್ಛ ವೇದಿಕೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಕುಳಿತು ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಗತಿ ಬಗ್ಗೆ, ರಾಜ್ಯದ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರಕವಾಗಿರುವ

11.40 ಎ.ಎಂ.

ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಈ ಅಹಿತ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳು ಏನಿವೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇತಿಶ್ರೀ ಹಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ವೇದಿಕೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗ ಅವರು ಒಂದು ಫಾರಂ ಅನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸೋಮಶೇಖರ್ ಅವರು ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದು ಪಿಡುಗಾಗಿದೆ. ಆ ಪಿಡುಗನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಅವರು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯ ಸಚಿವರಾದ ಮಾನ್ಯ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆಯವರು, ಯಾರು ಕಳೆದ ಮೂರು ದಶಕಗಳಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರೇನು ಇಲ್ಲಿ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ನೀವು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ಯಾರು ಅಕ್ರಮ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು just to shield some corrupt officers, some corrupt practices, you cannot take shelter under this Rule book, we have to come to a decision that you are condoming it. ಎಂದು ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ನಾವು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ರೂಲ್ಸ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗ ಈ ರೂಲ್ಸ್ ಸಹಕಾರವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಆಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಅದು ನಮ್ಮ ಅನುಕೂಲ ಸಿಂಧು ನೀತಿಯಗಬಾರದು. ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ರೂಲ್ ಬುಕ್ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ ಹೋದಮೇಲೆ ರೂಲ್ ಬುಕ್ ನೋಡುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಅದು ಆಗಬಾರದು. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಈ ಒಂದು ಪಿಡಿಗು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾವು ಈ ರೂಲ್ ಕೋಟ್ ಮಾಡಿ, ಯಾರ ಮೇಲೆ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಇದೆ, ಅಂತಹವರನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಖಂಡಿತವಾಗಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಸಪ್ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಯಾರೇ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರಲಿ ಅವರಿಗೆ ಡಿಪೆಂಡ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೇ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಲೇ ಬೇಕು. ಅದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. ಆದರೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ವಿರುದ್ಧ ಎತ್ತಬೇಕೆಂದರೆ, ಅಥವಾ ಅಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಇದೆ. ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೂ ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಈಗ ನೀವು ನನ್ನನ್ನು ಈ ಕಡೆ ಕೂರಿಸಿ, ಆ ಕಡೆಯ ರೋಲ್ ಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ವಿ. ಸದಾನಂದಗೌಡ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಬಯಲಾಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ರಾಮ ಒಂದು ಕಡೆ ರಾವಣನ ಪಾತ್ರ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಚೆನ್ನಿಗಪ್ಪ :— ಹಾಗಾದರೆ ನಿಮಗೆ ಎರಡು ಮುಖಗಳು ಇವೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ನಾನು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ :— ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ರೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದೆ. ``No allegation of any defamatory or incriminatory nature shall be made by a member against any person unless the member has given previous intimation to the Speaker..." ತಮಗೆ ಪ್ರೀವಿಯಸ್ ಆಗಿ ಇಂಟಿಮೇಷನ್ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ? ಇದು ಒಂದು ವಿಚಾರ.

``...and also to the Minister concerned so that the Minister may be able to make an investigation into the matter for the purpose of reply:"

ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೂಡ ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

I am quoting from the edition of Loksabha Secretariat by Subash Kashyap. According to this. ``a member must first come to the Speaker if he wants to make a charge like that."

ಅದಕ್ಕೆ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಕೊಠಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದು, ನಾನು ಇಂತಹ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಎತ್ತುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಅದಕ್ಕೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು

ಕೇಳಬೇಕು. ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂತಹ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಕರೆಕ್ಟ್ ಇರಬಹುದು, ಆ ವಿಷಯ ಬೇರೆ. Whether these Rules permit the matter to be raised in this House. That is important.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ಬರೀ ನೀವೆ ಆರ್ಗ್ಯೂಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಹೇಗೆ? ನಾನು ರೂಲಿಂಗ್ ಏನು ಕೊಡುವುದು?

ಶ್ರೀ ಡಿ.ವಿ. ಸದಾನಂದಗೌಡ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆಯವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವ್ಯಕ್ತಿ ಮೇಲೆ ನಾವು ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಆಗ ನಾವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲೇ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಮಗೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಯಾವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಂದರೆ ನಾವು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಒಂದು ಆಫೀಸ್‌ನ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಇಡೀ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಮೇಲೆ ಆರೋಪ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಿಮಯ 378ರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡುವಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೇ? ಅವರು ರೂಲ್ಸ್ ಓದಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ಅಬೈಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಾತಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ವ್ಯಕ್ತಿ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಮತ್ತೊಂದು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. It is not against an individual or against a Minister or against a person. ಈಗ ಒಂದು ಆಫೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾ? ಮಾತನಾಡಬಾರದಾ? ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ಪೂರಕವಾದ ವಿಚಾರ ಇದು. It is a matter of public importance, whether we can raise it on the floor of the House?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗಡೆ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನೀವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕುಮಾರ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ್‌ರವರು, ಶಾಸಕರಿಂದ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಆಫೀಸರ್ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಪರ್ಟಿಕ್ಯುಲರ್ ಆಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಆ ರೀತಿ ಪರ್ಟಿಕ್ಯುಲರ್ ಆಗಿ ಆಫೀಸರ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನೀವು ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿ. ಅವರು ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ವಿ. ಸದಾನಂದಗೌಡ :— ಆಫೀಸರ್ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೊಂದು ಹೇಳಿದರು. ದಯವಿಟ್ಟು ಮಂತ್ರಿಗಳು ರೂಲ್ಸ್ ಪುಸ್ತಕ ಓದಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಸರು ಹೇಳಬಾರದು ಎಂದು ರೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಹೆಸರು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

(Interruptions)

SRI A. RAMADAS :— The Chair is not permitting him to name him here.

SRI S. SURESH KUMAR :— We will convince K.B. Mallikarjuna. You convince Mallikarjuna Kharge.

Sri S. Kumara Bangarappa :— It is not convincing anybody, We have to obey the law of the land. He is making a mention about a particular officer, You name him. ಈ ರೀತಿ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಆಫೀಸರ್ ಇದ್ದಾರೆ, ನಾವು ಅವನ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಸ್. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ್ :— ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ಬಹಳ ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ. ಅವರು ಒಂದು ಸಾರಿ ತಮ್ಮ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಹದಿನೈದು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಗರಣಗಳು ಇತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಅವರು ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಇಳಿದಿದೆ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ್ :— ಹಾಗಾದರೆ ಲಂಚ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗಡೆ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವ ಮೊದಲು ಮಾನ್ಯ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಇಂತಹ ಘಟನೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಸಹ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿದಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಇದೆ. ಅದದನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಪುನ: ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು, ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾವ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಟೈಲ್ ಡಿಸ್ಕಷನ್ ಆಗುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಟೈಲ್ ಡಿಸ್ಕಷನ್ ಆಗಿ ತಾವು ನಂತರ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮುಂದೆ ನಾವು ಯಾವುದೇ ವಿಷಯ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಾಯಿ ಕಟ್ಟಿದಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ನಾನು ಈಗ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್‌ಓಸಿ ನೇರವಾಗಿ

ಕೊಡುವಂತಾದ್ದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೇವಲ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವ್ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಎಲ್‌ಓಸಿಯನ್ನು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ನಾನು ಎರಡು ಮೂರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಒಬ್ಬ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಆಡಳಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿರ್ಮೂಲನ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲವು ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಅಥವಾ ಪ್ರೂಫ್ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಎವಿಡೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಈ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ, ಅದು ಸರಿಯೋ ತಪ್ಪೊ, ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನೋಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. It is left to he Government to conduct an investigation or enquiry. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆಯವರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಹಿಂದೆ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ನಾನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದೆ. ಆಗ ನಾನು ಏನೇನು ಆಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ, ನೀವು ಅದನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಅವರು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಎಂದರೆ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಒಂದು ಪಾತ್ರ, ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಒಂದು ಪಾತ್ರ ಮಾಡಬಹುದಾ? A leader can perform two roles, one as Opposition Leader nad another as Minister. Is it the meaning accroding to the Minister? ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮುಖಂಡನಾದವನು, a Statesmen, Can he perform double role? ಎರಡು ಮುಖಗಳು ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪತಕ್ಕಂಥಾದ್ದೆ? ಅದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ? ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆಯವರ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ.

Sri Mallikarjuna Kharge :— When I was the Opposition Leader, I had to perform my duties as the Opposition Leader, according to the Rules framed by this House. Now, I am here to reply as Minister. ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಇರಲಿಲ್ಲರೆಂದರೆ definitely I will say that. ನಾನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು

ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯನವರು ಒಂದು ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಮಾನ್ಯ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು wild allegations ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ specific instances ಇದ್ದರೆ ತಂದು ಕೊಡಿ, ನಾವು ಅದನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆಗಲೂ ನೋಟೀಸ್ ಇಲ್ಲದೇ ಹೇಳುವಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆನ್ನುವಂತಹ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಈಗ ಹೇಳುತ್ತಿರುವಂಥಾದ್ದಲ್ಲ. "All allegations; Members can make allegations against Officers on substantial grounds. On the General discussion on the budget, the Hon'ble Member B. Rachaiah made allegation of malpractices against some officers of the Government to which the Hon'ble Chief Minister Sri K.Hanumanthaiah taking objection remarked that it was a well known Parliamentary convention that wild allegations should not be made against Government Officers who had no means to defend themselves on the floor of the House and if the Hon'ble Member wanted to make, they could do so by substantiating the charges against the officers. There upon the Hon'ble Speaker observed: No doubt, the Hon'ble Member have a right to criticise the administrtation including its officers, For doing so, the Leader of the House had only taken objection to the wild allegations. Apart from that, in logic, whereas a particular may be a true, the general is doubtful. Therefore, the members though they have a right to criticise the administration, subject to certain limitations and restrictions, must also have in mind concrete instances before they make allegations or cast aspersions against the officers and when the Leader of the House calls for such information so as to enable the Government to verify the facts and take suitable action.`` This Ruling was given on 30th June 1952. ನೀವು ಯಾವುದೇ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ :— ಇದು ಹಳೆಯ ಕತೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇದನ್ನು ಹಳೆಯ ಕತೆ ಎಂದರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಸಿಜರ್ ಅನ್ನು ಫಾಲೋ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

(Interruptions)

Mr. Speaker :— I have heard enough of arguments. Leave it to me to give my ruling.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದಂತಹ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ any allegation should be specific according to the Ruling just now quoted. Here is a case where specific allegation is being made. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಯಾವುದೋ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ಅಲ್ಲ. ನಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವಂತಹ ವಿಕಾರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಧಾನವಾಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ರೂಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲ, ಆದರೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ರೂಲ್ಸ್ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು? There is no rule. ಯಾರು ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೆ ರೂಲ್ಸ್, ನಿಯಮ, ಕಾನೂನು ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೋದರೆ it will become a unequal fight. ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಭೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಯು.ಆರ್. ಸಭಾಪತಿ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದು ಸದನ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಭೆಯಲ್ಲ. ತಾವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾವು ಸದನದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾತನಾಡಬೇಕು, ಏನು ಮಾತನಾಡಬಾರದೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ನೀವೇ ಮಾಡಿರುವಂತಹ ನಿಯಮಾವಳಿಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಅಲ್ಲವೆಂದರೆ ತೆಗೆದುಹಾಕಿ, ತಾವು ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ, ಏನು ಬೇಕಾದರು ಮಾತನಾಡಬಹುದೆಂದರೆ without intimation, can we do like that?

(interruptions)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಸ್ ಕುಮಾರ್ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಭೆಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೌದು, ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಭೆಯಲ್ಲ, ನಾನು ಏನೇನು ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೋ ಅದನ್ನು ಸಬ್‌ಸ್ಟ್ಯಾನ್ಷಿಯೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. I am bound by that.

ಶ್ರೀ ಯು.ಆರ್. ಸಭಾಪತಿ :— ತಾವು ಏನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ನಿಯಮಾವಳಿ ಎಂದು ಇದೆಯಲ್ಲಾ...

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸದನದ ಸಭೆ ಹೇಗೆ ನಡೆಯಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾವೇ ಮಾಡಿದಂತಹ ನಡವಳಿಕೆ ಇದೆ. ಆ ನಡವಳಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿ, ಆ ನಡವಳಿಕೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಾವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾವು ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವೇಗ್ ಆಗಿ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಇತ್ತು, ಇದನ್ನು ನಾವು ವೇಗ್ ಆಗಿ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು it is substantiating with the documents. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಆಗ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಎಲ್‌ಓಸಿಯನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ name of the contractor-one column / second coloumn is recommended by : ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಇಂಜನಿಯರ್‌ನಿಂದ ರೆಕಮೆಂಡೋ ಅಥವಾ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಶಿವರಾಂ ಎಂದೋ, ಅಥವಾ ಸೋಮಶೇಖರ್ ಎಂದೋ; ಒಂದು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಗೌವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಇರಬೇಕು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ರೆಕ್‌ಮೆಂಡೇಷನ್ ಆಗಿ ಬರಬೇಕು, ಇಷ್ಟು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇಷ್ಟು ಹಣ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇಷ್ಟು ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ, ಎಂದು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಇಂಜನಿಯರ್ ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳಿಂದ ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕೋ is it not improper? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೇ? ಈ ರೂಲ್ಸ್ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್‌ಓಸಿಯನ್ನು ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಗ್ರೌಂಡ್ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ರಾಜಕೀಯ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲವೇ? ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಗೌವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೂ in the preamble, so and so recommended ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕೋ, ಅಥವಾ ಇಂಥಿಂಥ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್‌ಗಾಗಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ, ಎಂ.ಎಲ್.ಎಗಳು ಲೆಟರ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು, ಅಥವಾ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರಿಂದ ಲೆಟರ್ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಇದು ಆಡಳಿತ ನೀತಿಯೇ? ಇದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ ಎಂದರೆ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್‌ಓಸಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾದರೆ ಈ

ರೀತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ನಾನು ಯಾರನ್ನೂ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ, ವಜಾ ಮಾಡಿ, ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿ, ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನೂ ಸಹ ರೂಲ್ 327 ಹಾಗೂ 328 ಅನ್ನು ಓದಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ನಾನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಏನೇನು lapses ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಎಲ್ಓಸಿಯನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಆಗಿದೆ, ಆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಪ್ರೈಯಾರಿಟಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿ. ಈ ರೀತಿ ಎಂ.ಎಲ್.ಎಗಳ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ಗಳ ಲೆಟರ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಡಾಕ್ಯೂಮೆಂಟ್ ಕೊಡುವುದು ಏನಿದೆ ಇದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ; ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟುದಾರರು ಬಂದರೆ ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? ಅದಕ್ಕೆ ಲಂಚ ಕೊಡಬೇಕೆ? ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಮಾಡಿ. ಯಾರು ಲಂಚದ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ, ಆ ಅಕೌಂಟ್ ಆಫೀಸರ್ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ತಾವು ಎಲ್ಓಸಿಯನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಐದುನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪೋಟೋ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಪೋಟೋ ತಂದು ನಿಮಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ನಾನು ಹೇಳುವಂಥಾದ್ದು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಎಲ್‌ಹೆಚ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವಂತಹ ಡಿಬೇಟ್ ಇದು. ಮಾನ್ಯ ಶಿವಕುಮಾರ್‌ರವರು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಗಾಳಿ ಇದ್ದಾಹಾಗೆ, ಈ ಗಾಳಿ ನಾವು ಉಸಿರು ಆಡುತ್ತಿರುವಂಥಾದ್ದು, ಇದನ್ನು ನಾವು ಎಲ್ಲಿ ತೋರಿಸುವುದು? ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಂತಹ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಗಾಳಿ ಇದ್ದಹಾಗೆ, ಇದನ್ನು ನಾವು ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ, ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು 1991ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಅಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ತಾವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ನೀವು ಈ ರೀತಿ ಎಲ್ಓಸಿಯನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ತಪ್ಪು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

4. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ತೀರ್ಪು

ವಿಷಯ : ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ನಿಯಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು. I want to give my ruling.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ :— ನಾನು ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ.